



MUJCX00PNUEA

**Městský úřad Jičín - Stavební úřad**  
**506 01 Jičín, Žižkovo náměstí 18**

Č.j.: **MuJc/2016/28756/SU/Kos**  
Spisová značka: **Výst. 2010/22974/Zj**

Jičín, dne 19.12.2016

**Oprávněná úřední osoba:**

Ing. Otto Zákoucký – *vedoucí Stavebního úřadu MěÚ Jičín*  
kostingert@mujicin.cz, tel. 493 545 136

**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA**

**ROZHODNUTÍ č. 159/2016**  
**UMÍSTĚNÍ A POVOLENÍ STAVBY**

Stavební úřad Městského úřadu Jičín, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") přezkoumal podle § 94a odst. 4, § 90 a 111 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení (dále jen "společné rozhodnutí"), kterou dne 22.12.2010 podali

**Mgr. Květoslava Haltmarová, trvale bytem Kozlov 60, 588 21 Kozlov a**  
**Ing. František Haltmar, trvale bytem Vysočanská 550, 190 00 Praha,**  
které zastupuje Ing. Oto Seidler, trvale bytem Bedřichov 94, 543 51 Špindlerův Mlýn

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto přezkoumání rozhodl takto:

**I. Podmiňující výrok:**

podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření vydává

**r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y**

pro stavbu

**„Přístavba a stavební úpravy chalupy, Újezd pod Troskami, Hrdoňovice č.p. 60“**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 310/3 (ostatní plocha) v katastrálním území Střeleč, st. p. č 182 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 246/4 (zahrada) v katastrálním území Újezd pod Troskami.

**II. Stanovuje podmínky pro umístění stavby:**

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území – situaci v měřítku 1:500 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb, projektovou dokumentací, kterou vypracoval Ing. Oto Seidler autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0005152.
2. Jako stavební pozemek se vymezují celé výměry pozemku parc. č. 310/3 v katastrálním území Střeleč a st. p. č. 182, parc. č. 246/4 v katastrálním území Újezd pod Troskami.
3. Jako území dotčené vlivy stavby se vymezují pozemky dotčené stavbou a to pozemky parc. č. 310/3 v katastrálním území Střeleč, st. p. č. 182, parc. č. 246/4 v katastrálním území Újezd pod Troskami a dále sousední pozemky p.č.310/1 v katastrálním území Střeleč a pozemky p.č. 246/5, 1099/1, 246/2 a 1099/5 v katastrálním území Újezd pod Troskami.
4. U stávajícího objektu chalupy č.p. 60 v obci Hrdoňovice bude k její jižní stěně v západní části provedena přístavba o půdorysném rozměru 6,3x7,05 m, navazující kolmo na stávající chalupu. Západní stěna přístavby o délce 7,05 m bude umístěna od západní stěny stávající chalupy 0,85 m

ve směru od západu na východ. Touto přístavbou dojde k rozšíření stávajícího bytu. Hřeben střechy přístavby nepřevyšuje stávající hřeben chalupy. V přízemí přístavby bude umístěn obývací pokoj s jídelním koutem a komorou, v podkroví je navržena ložnice a koupelna. Přístavba je zastřešena symetrickou sedlovou střechou s hřebenem ve směru jih – sever, tzn. kolmo na stávající hřeben. Nad přístavkem komory na střechu přístavby navazuje pultová střecha, která je protažena ke štítu směrem na jih, od něhož je odsazena o cca 1,0 m pro zachování symetrie štítu. Střecha přístavku bude zakrytá stejnými keramickými taškami ve hnědém provedení, jaké byly použity na střeše stávající chalupy. Na západní části nové střechy přístavby vznikne vikýř a z druhé strany ve východní části střechy vznikne pultový vikýř se dvěma okny. Ve stávající severní stěně vznikne nový vchod, nad kterým vznikne ve střeše nový vikýř. K přístavku bude navazovat terasa na terénu, který bude upraven do 2 výškových úrovní (rozdíl nivelety mezi zadním vstupem do chalupy a terénem na jižním nárožím přístavby cca 65 cm) shodně se sklonem terénu. Přístup do přístavby je řešen ze stávající chalupy a zvenku (pozemku stavebníka) přes terasu. Přístavba bude připojena na stávající rozvody chalupy č.p. 60, zdravotníky, ústřední vytápění a NN elektro.

5. Přístavba komory je navržena z lehké dřevěné sendvičové konstrukce. Komínové těleso krbů je navrženo třísložkové z prefabrikátů se dvěma průduchy světlosti 200 mm s kamennou (pískovcovou) přízdívkou. Obklad soklu pod stávající západní částí chalupy bude proveden obkladem ze štípaných pásků KB Blok přírodního (pískového) odstínu. V přístavované části budou osazena špaletová okna s výjimkou balkonových dveří („francouzských“ oken) v přízemí – ta jsou navržena jako jednoduchá s dvojskly obdobného členění jako u špaletových oken. Tato okna budou kryta „okenicemi“ imitujícími vrata do hospodářských místností (jednoduchá, masivní, svisle členěná s viditelnými svlaky). Obdobným způsobem jsou řešeny nové vchodové dveře z uliční strany. Stávající omítnutá část fasády bude zvenku kontaktně zateplena tepelnou izolací ze stabilizovaného polystyrenu a hladkou štukovou omítkou, bez šambrán, kolem oken. Přístavba bude mít fasádu obloženou palubkami (vodorovně) a hoblovanými prkny se spárami krytými latěmi (svisle). Tyto dřevěné prvky budou opatřeny lazurovacím nátěrem.
6. Při zpracování projektové dokumentace budou splněny podmínky stanoviska Obvodního báňského úřadu v Trutnově n.zn. 727/11/09/1/Ko/Lá ze dne 16.3.2011:

„Obvodní báňský úřad v Trutnově, pracoviště Hradec Králové se záměrem přístavby a se stavebními úpravami stavby domu č.p. 60 v Hrdoňovicích souhlasí za předpokladu, že budou realizovány podle předložené dokumentace, tj. že nebudou zasahovat do stanoveného dobývacího prostoru Střeleč.“

Další stanovisko Obvodního báňského úřadu zn. SBR 14789/2016/OBÚ-09/1 ze dne 9.5.2016 odkazuje na výše uvedené stanovisko zn. 727/11/09/1/Ko/Lá ze dne 16.3.2011 a dále vyslovuje souhlas s vydáním stavebního povolení, pokud přístavba se stavebními úpravami stavby domu č.p. 60 v Hrdoňovicích nebudou zasahovat do stanoveného dobývacího prostoru Střeleč.

### **III. Navazující výrok:**

podle § 115 stavebního zákona a § 5 a 6 vyhlášky č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu vydává

#### **s t a v e b n í p o v o l e n í**

pro stavbu:

**„Přístavba a stavební úpravy chalupy, Újezd pod Troskami, Hrdoňovice č.p. 60“**

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 310/3 (ostatní plocha) v katastrálním území Střeleč, st. p. 182 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 246/4 (zahrada) v katastrálním území Újezd pod Troskami.

### **IV. Stanovuje podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Oto Seidler autorizovaný inženýr pro pozemní stavby ČKAIT 0005152. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

2. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
4. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména vyhlášky č. 309/2006 Sb. a Nařízení vlády č.591/2006 Sb. o bezpečnosti práce a technických zařízeních při stavebních pracích, a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.
5. Stavba bude napojena na stávající kapacitně vyhovující přípojky technického vybavení.
6. Stavba bude prováděna dodavatelsky oprávněným stavebním podnikatelem, který bude vybrán na základě výběrového řízení. Jméno a oprávnění stavebního podnikatele bude stavebnímu úřadu oznámeno před zahájením.
7. Vzhledem k rozsahu stavby bude provedena pouze závěrečná kontrolní prohlídka, která se uskuteční na základě předložení oznámení stavebníka o užívání dokončené stavby.
8. Před zahájením zemních prací budou vytyčena všechna podzemní vedení.
9. Stavba bude provedena v souladu se stanoviskem Obvodního báňského úřadu v Trutnově ze dne 16.3.2011 n.zn. 727/11/09/1/Ko/Lá a dle stanoviska ze dne 9.5.2016 n.zn. SBS 14789/2016/OBÚ-09/1.
10. Před zahájením stavby budou vytyčeny veškeré stávající sítě technického vybavení umístěné v pozemcích dotčených stavbou. V průběhu realizace budou dodrženy níže uvedené podmínky, stanovené ve vyjádření správců či vlastníků sítí technického vybavení umístěných v pozemcích dotčených stavbou.
11. Před zahájením stavebních prací stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou. Z vytyčovacího výkresu, který bude předložen k závěrečné kontrolní prohlídce stavby, musí být patrné umístění stavby vzhledem k hranicím pozemku, případně sousedním objektům. Poloha stavby musí odpovídat umístění na situačním výkresu ověřeném ve stavebním řízení. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněnými zeměměřičskými inženýry dle § 12 odst.1 písm. b) zákona č. 200/1994 Sb. v platném znění.
12. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména zákona č. 309/2006 Sb. v platném znění a nařízení vlády č. 591/2006 Sb. o bezpečnosti práce a technických zařízeních při stavebních pracích a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi.
13. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.
14. Požárně bezpečnostní řešení stavby bude respektováno v plném rozsahu.
15. Stavba může být prováděna pouze z materiálů, jejichž vlastnosti byly ověřeny podle zvláštních předpisů. K závěrečné kontrolní prohlídce stavby budou předložena osvědčení o jakosti (atesty, certifikáty, osvědčení o shodě) pro materiály, výrobky a konstrukce mající rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby.
16. Veškerý stavební materiál, případně zemina z výkopů, která bude po dokončení využita k terénním úpravám, bude skladován na stavebním pozemku. V případě potřeby odvozu materiálu (suť, přebytečná zemina apod.) lze tento materiál ukládat pouze na povolených, k tomuto účelu vymezených skládkách.
17. Vzhledem k rozsahu a charakteru stavby bude provedena pouze závěrečná kontrolní prohlídka, která, se uskuteční na základě písemného oznámení záměru stavebníka se zahájením užívání stavby. Dle § 120 odst.1 stavebního zákona je stavebník povinen oznámit stavebnímu úřadu záměr započít s užíváním stavby nejméně 30 dnů předem. Oznámení záměru započít s užíváním stavby se podává dle § 11 vyhl.č. 526/2006 na předepsaném formuláři jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 4 citované vyhlášky.

#### **Účastníci řízení na něž se bude vztahovat rozhodnutí jsou:**

- „Hlavními účastníky řízení“ dle § 27 odst. 1 a) zákona č. 500/2004 Sb. v platném znění (dále jen „správní řád“):
  - a) pro územní řízení dle § 85 odst.1 písm. a) a b) stavebního zákona

- b) pro stavební řízení dle § 109 odst.1 písm. a) stavebního zákona  
Ing. František Haltmar, nar. 6.5.1958, Vysočanská 550, 190 00 Praha  
Mgr. Květoslava Haltmarová, nar. 4.4.1959, Kozlov 60, 588 21 Kozlov
- „Vedlejší účastníci řízení“ dle § 27 odst. 2 správního řádu:
  - a) pro územní řízení dle § 85 odst.2 písm. b) stavebního zákona
  - b) pro stavební řízení dle § 109 odst.1 písm.e) stavebního zákona  
Obec Újezd pod Troskami, IDDS: szhasvd  
Obec Mladějov, IDDS: z4aa7dt  
Sklopísek Střeleč, a. s., IDDS: a96vrk5  
Ing. Jaromír Houžvička, náměstí Míru č.p. 219, 507 43 Sobotka  
Radoslav Holec, Hrdoňovice č.p. 67, Újezd pod Troskami, 512 63 Rovensko pod Troskami  
Českomoravská stavební spořitelna, a.s., IDDS: ukmjqq2

### **Odůvodnění:**

Dnem 22.12.2010 bylo v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podáním žádosti zahájeno územní a stavební řízení. Dne 27.12.2010 stavební úřad poznamenal do spisu usnesení č. 224/2010 o spojení územního a stavebního řízení a k projednání žádosti nařídil na den 31.1.2011 na stavebním úřadě veřejné ústní jednání. Na základě závěru tohoto ústního projednání bylo spojené územní a stavební řízení usnesením ze dne 1.2.2011 č.j. MuJc/2011/2010/SU/Zej do doby ukončení řízení o předběžné otázce existence práv nebo rozsah vlastnických práv k nemovitostem přerušeno.

Stavební úřad byl nucen se vypořádat s několika námitkami Ing. Houžvičky, účastníka řízení:

### **Řešení námítky podjatosti:**

Dne 31.1.2011 vznesl účastník řízení Ing. Jaromír Houžvička „... *námítku podjatosti vě. důvodného odnětí a přikázání věci podle ustanovení § 131 odst. 4 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a doplňků a to ve vztahu k oprávněné úřední osobě Josefu Zejdovi i k jeho představenému i ke všem zbylým úředním osobám a jejich představeným (tzn. i vedoucí stavebního úřadu, tajemníkovi a starostovi) Městského úřadu Jičín, s tím, že řízení bude pověřen jiný věcně přísl. správní orgán (např. MěÚ Turnov)*“.

O uvedené námitce podjatosti příslušnými správní orgán následně rozhodl, že starosta města Jičín a tajemník Městského úřadu v Jičíně nejsou z projednávání a rozhodování ve spojeném územním a stavebním řízení o žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby a žádosti o stavební povolení na výše uvedenou stavbu vyloučeni. V rámci dalšího stupně řešení námítky podjatosti Ing. Jaromíra Houžvičky dále tajemník Městského úřadu Jičín, Ing. Peter Bareš, dne 4.2.2015 jako příslušný představený rozhodl usnesením č.j. MuJc/2015/3515/TAJ/Jai o tom, že ani Ing. Otto Zákoucký není z projednávání a rozhodování ve spojeném územním a stavebním řízení o žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby a žádosti o stavební povolení na stavbu: Přístavba a stavební úpravy chalupy čp.60 v Hrdoňovicích na pozemcích stpč. 182, par. č. 246/4 v katastrálním území Újezd pod Troskami a parc. č. 310/3 v katastrálním území Střeleč, podanými dne 22.12.2010 společně Ing. Františkem Haltmarem, Vysočanská 550, 190 00 Praha a Mgr. Květoslavou Haltmarovou, Hrdoňovice 60, 512 63 Újezd pod Troskami, zastoupenými Ing. Oto Seidlerem, Bedřichov 94, 543 51 Špindlerův Mlýn, vedeném pod sp. Zn. Výst.2010/22974/Zj, vyloučen. Dne 22.5.2015 Krajský úřad Královéhradeckého Kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, rozhodnutím č.j. 9975/UP/2015/Jj zmíněné usnesení č.j. MuJc/205/3515/TAJ/Jai ze dne 4.2.2015, dle kterým bylo rozhodnuto, že Ing. Otto Zákoucký není vyloučen z projednávání a rozhodování ve spojeném územním a stavebním řízení, sp.zn.Výst.2010/22974/Zj, potvrdil.

Stavební úřad Jičín dále obdržel sdělení od Krajského úřadu Královéhradeckého kraje odboru územního plánování a stavebního řádu, ze dne 18.6.2015, že vydal rozhodnutí č.j. 9975/UP/2015/Jj ze dne 22.5.2015, kterým bylo rozhodnuto, že Ing. Otto Zákoucký, vedoucí stavebního úřadu Městského úřadu Jičín, není vyloučen z projednávání a rozhodování ve spojeném územním a stavebním řízení o žádostech ze dne 22.12.2010. Dále je zde uvedeno: „Z dokladů o doručení rozhodnutí krajského úřadu č.j. 9975/UP/2015/Jj ze dne 22.5.2015 vyplývá, že předmětné rozhodnutí bylo posledním z odvolatelů a

účastníků řízení, uvedených v ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu, oznámeno dne 4.6.2015 a je podle ustanovení § 73 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 91 odst. 1 správního řádu v právní moci. **Tímto úkonem bylo projednávání rozsáhlé námitky o podjatosti, vznesené účastníkem řízení Ing. Jaromírem Houžvičkou dne 31.1.2011, s konečnou platností ukončeno.**

#### Řešení předběžné otázky existence práv nebo rozsah vlastnických práv k nemovitostem:

Dne 21.6.2011 bylo Stavebnímu úřadu Městský úřad Jičín z Katastrálního úřadu Královéhradeckého kraje, Katastrálního pracoviště Jičín, doručeno sdělení o řádném vyjasnění vlastnických vztahů a u parcely č. 310/3 katastrální území Střeleč byl opraven způsob využití. Dále byla planimetricky zkontrolována výměra pozemku p.č. 246/2, která je zapsána na listu vlastnictví 37 v k.ú. Újezd pod Troskami a je v dopustných odchylkách dle bodu 14.9 přílohy k vyhlášce č. 26/2007 Sb. (kód kvality 8). Okresní soud v Jičíně rozhodl ve věci dědictví po Marii Houžvičkové a toto usnesení č.j. D-570/1998-35 ze dne 06.12.1999 nabylo právní moci 21.4.2000, právní účinky zápisu ke dni 24.11.2014, zápis byl proveden dne 11.12.2014. Z listu vlastnictví č. 37 k.ú. Újezd pod Troskami je znám vlastníkem sousední nemovitosti p.č.246/2 Ing. Jaromír Houžvička, trvale bytem Dělnická 1140, 51251 Lomnice nad Popelkou (doručovací adresa náměstí Míru č.p. 219, 507 43 Sobotka).

Dne 6.1.2015 byla stavebnímu úřadu Jičín doručena žádost stavebníka o nové projednání věci s tím, že k žádosti bylo přiloženo usnesení Okresního soudu v Jičíně č.j. Nd 160/98, které nabylo právní moci 21.4.2000. Tímto usnesením bylo ukončeno dědické řízení po zemřelé Evě Houžvičkové a určení nového vlastníka sousední nemovitosti p.č.246/2 a p.č.st.183 v k.ú. Újezd pod Troskami pana Ing. Jaromíra Houžvičky. **Tímto usnesením byla vznesená námitka Ing. Jaromíra Houžvičky (že nebylo uzavřeno dědické řízení po zemřelé účastnici řízení Evě Houžvičkové) vypořádána.**

#### Doplnění podkladů:

Dne 18.12.2015 byly žadatelem doplněny následující podklady ke sloučenému územnímu a stavebnímu řízení:

- vyjádření Obvodního báňského úřadu v Trutnově ze dne 16.3.2011 n.zn.727/11/09/1/Ko/Lá,
- sdělení o existenci energetického zařízení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 3.12.2015, n.zn.0100500447,
- sdělení o existenci komunikačního vedení společnosti ČEZ ICT Services, a.s. ze dne 3.12.2015, n.zn.0200388154,
- vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací a všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. ze dne 3.12.2015, č.j.750671/15 a
- závazné stanovisko z hlediska zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší MěÚ Jičín, odbor životního prostředí ze dne 17.12.2015, č.j.MuJc/2015/32666/ZP/Šim/2.

Dle LV č. 106 je novým vlastníkem sousední nemovitosti p.č. st.221v k.ú. Újezd pod Troskami pan Radoslav Holec, Hrdoňovice č.p. 67, Újezd pod Troskami, 512 63 Rovensko pod Troskami.

**Dne 3.5.2016 MěÚ Jičín stavební úřad pod sp.zn. Výst. 2010/22974/Zj, č.j.: MuJc/2016/3439/SU/Kos formou veřejné vyhlášky oznámil pokračování společného územního a stavebního řízení.**

#### Dne 6.6.2016 Ing. Houžvička na Stavební úřad MěÚ Jičín podal další námitky a připomínky:

- 1) Ing. Houžvička uvádí: „Přístavba a stavební úpravy chalupy č.p. 60 v Hrdoňovicích, Újezd pod Troskami (dále jen „stavba“) na pozemcích st.p.č. 182, parc.č. 246/4 v katastrálním území Újezd pod Troskami (správně mělo a má být v katastrálním území Hrdoňovice), obec Újezd pod Troskami a na parc.č.310/3 v katastrálním území Střeleč (správně mělo a má být: v katastrálním území Střeleč, obec Mladějov).“

Stavební úřad k tomuto uvádí: označení pozemků v katastrálním území Újezd pod Troskami a v katastrálním území Střeleč, používané při projednávání žádosti a uváděné v tomto rozhodnutí,

odpovídá údajům z katastru nemovitostí; údaj o názvu obce není potřeba uvádět, pozemky jsou jasně dohledatelné, identifikace území a stavby je provedena s dostatečnou vypovídací schopností.

- 2) Ing. Houžvička uvádí: „Měl a musí být řádně prokazatelný a doložitelný soulad s platnými územními plány tímto řízením dotčených území, tzn. s platnými územními plány obce Újezd pod Troskami a obce Mladějov, když z dnešního telefonického projednání a daného ujištění od obce Mladějov mnou bylo a je zjištěno, že výše uvedená parcela parc.č.310/3 v katastrálním území Střeleč, obec Mladějov byla a je v platném územním plánu vyznačena (stejně jako v katastru nemovitostí) jako dobývací prostor, ve kterém je nepřípustné situovat jakékoliv stavby či přístavby staveb nesloužící k technologii dobývání“

Stavební úřad k tomuto uvádí: pro obec Újezd pod Troskami byl schválen územní plán sídelního útvaru (dále jen ÚPSÚ Újezd pod Troskami) obecním zastupitelstvem obce dne 30.3.1998 s účinností obecně závazné vyhlášky ode dne 18.12.1998. Jediná provedená změna, „Změna I. ÚPSÚ Újezd pod Troskami“, byla schválena dne 19.9.2005 s účinností obecně závazné vyhlášky ode dne 6.10.2005. Nahlédnutím do grafické části územního plánu obce Újezd pod Troskami je zřejmé, že do dobývacího prostoru (CHLÚ) zasahuje pouze poměrně malá část parcely (nikoliv stavby) p.č.310/3 v k.ú. Střeleč. **Z výše uvedeného je zřejmé, že posuzovaná stavba tedy do dobývacího prostoru v žádném případě nezasahuje.**

Pro obec Mladějov byl obecním zastupitelstvem obce Mladějov dne 30.5.2006 schválen územní plán obce Mladějov (dále jen ÚPO Mladějov), obecně závazná vyhláška obce Mladějov o závazné části tohoto územního plánu nabyla účinnosti dne 15.6.2006. Změna č.1 ÚPO Mladějov byla vydána dne 7.12.2010 a nabyla účinnosti dne 23.12.2010. Dle územního plánu obce Mladějov je z grafické části zřejmé, že do dobývacího prostoru (CHLÚ) zasahuje malá část parcely (nikoliv stavby) p.č. 310/3 v k.ú. Střeleč. **Z výše uvedeného je zřejmé, že posuzovaná stavba tedy do dobývacího prostoru v žádném případě nezasahuje.**

Navrhovaná přístavba včetně stavebních úprav se dle přiložené dokumentace nachází na hranici dvou katastrálních území, k.ú. Újezd pod Troskami a k.ú. Střeleč. Dle ÚPSÚ Újezd pod Troskami se plocha pozemků st.p.č. 182, p.č. 246/4 v katastrálním území Hrdoňovice nachází v zastavěném území, se zařazením do plochy s funkčním využitím „území venkovské obytné – stav“, pro které platí tyto závazné regulativy dané obecně závaznou vyhláškou k ÚPSÚ Újezd pod Troskami: Území venkovské obytné s využitím rodinné domy, stavby a zařízení rekreační. Rodinné domy je třeba řešit ve hmotě jako přízemní s event. druhým podlažím v podkroví. Dle ÚPO Mladějov se plocha dotčeného pozemku p.č. 310/3 v k.ú. Střeleč nachází v území, u kterého není územním plánem funkční využití řešeno. Možnost využití území na ploše pozemku p.č. 310/3 v k.ú. Střeleč související s navrhovaným záměrem není uvedena v závazných regulativách území. Dotčená část plochy pozemku p.č. 310/3 v k.ú. Střeleč tvoří společně jeden uzavřený celek s plochou pozemku p.č. st.182 stávajícího rodinného domu, která je zařazena dle územně plánovací dokumentace do ploch s funkčním využitím „území venkovské obytné“. S ohledem na §19 stavebního zákona Stavební úřad Jičín posoudil funkční využití území dotčené části plochy s ohledem na nejbližší funkční využití území sousedního pozemku zastavěného rodinným domem a tvořícím souvislý celek s touto částí pozemku a na základě výše uvedených skutečností, došel k závěru, že zastavěním minimální části plochy pozemku p.č. 310/3 v k.ú. Střeleč, tj. o výměře tak malé, jak je navrhováno v projektové dokumentaci přístavby a stavebních úprav rodinného domu č.p. 60 v obci Hrdoňovice, zájmy, které jsou chráněny v jednotlivých ustanoveních části třetí §18 a 19 stavebního zákona nebudou ohroženy. Podle §18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu.

S přihlédnutím k současně platnému zákonu 350/2012 Sb. ze dne 19. září 2012, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2013 se doplňuje věta v § 18 na konci odstavce 5 "Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje".

**Z uvedeného vyplývá, že navrhovaný záměr žadatele „Přístavba a stavební úpravy chalupy č.p. 60 Hrdoňovice“ na ploše pozemku parc. č. st.p.č. 182, p.p.č. 246/4 v k.ú. Újezd pod Troskami a na ploše p.p.č. 310/3 v k.ú. Střeleč, je přípustný a v souladu s požadavky v § 90 stavebního zákona.**

Ze stanoviska Obvodního báňského úřadu v Trutnově zn. 727/11/09/1/Ko/Lá ze dne 16.3.2011 je patrné, že stavba dle předložené projektové dokumentace je umístěna mimo dobývací prostor Střeleč. Cit.: „Obvodní báňský úřad v Trutnově, pracoviště Hradec Králové se záměrem přístavby a se stavebními úpravami stavby domu č.p. 60 v Hrdoňovicích souhlasí za předpokladu, že budou realizovány podle předložené dokumentace, tj. že nebudou zasahovat do stanoveného dobývacího prostoru Střeleč.“ Z textové části tohoto stanoviska a z katastrální situace, na které je vyznačen dobývací prostor Střeleč 184/66, a která je součástí tohoto stanoviska, je zřejmé, že přístavba do dobývacího prostoru nezasahuje.

Stavebnímu úřadu Jičín bylo dále doručeno stanovisko Obvodního báňského úřadu zn. SBR 14789/2016/OBÚ-09/1 ze dne 9.5.2016, ve kterém se odkazuje na Stanovisko n.zn. 727/11/09/1/Ko/Lá ze dne 16.3.2011 a je vysloven souhlas s vydáním stavebního povolení, pokud přístavba a stavební úpravy stavby domu č.p. 60 v Hrdoňovicích nebudou zasahovat do stanoveného dobývacího prostoru Střeleč.

- 3) Pan Ing. Houžvička uvádí: „Dle mého názoru bylo a je objektivně pochybné (a patrně i neplatné) řádné nabytí vlastnického práva k předmětnému pozemku parc.č. 310/3 v k.ú. Střeleč, a to jak prodávajícím i kupujícími (žadatelé – stavebníky).“

Stavební úřad k tomuto uvádí, že nahlédl do výpisu z katastru nemovitostí a zjistil, že vlastníky pozemku p.č. 310/3 v k.ú. Střeleč jsou Mgr. Květoslava Haltmarová společně s Ing. Františkem Haltmarem.

- 4) Pan Ing. Houžvička uvádí: „Objektivní důvodné námitky i k situování přístavby chalupy č.p. 60, neboť toto zcela zásadním způsobem zasahuje do mých ustálených chráněných práv a zájmů.“

K tomuto stavební úřad uvádí: dle předložené projektové dokumentace, předložených dokladů, stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, které jsou součástí spisu, může stavební úřad usoudit, že vlastníci sousedních pozemků nejsou stavbou dotčeni nad stanovené limity.

Chalupa je užívána převážně k trvalému bydlení, část je určena k rekreaci rodinných příslušníků vlastníků nemovitosti. Nová přístavba je od pozemku Ing. Houžvičky umístěna ve větší vzdálenosti než stávající část chalupy, která slouží a bude i nadále sloužit ke stejnému účelu jako vlastní přístavba a nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu.

8.6.2016 bylo stavebnímu úřadu doručeno vyjádření odboru životního prostředí MěÚ Jičín, že bylo posouzen vliv stavby na jednotlivé složky životního prostředí a bylo zjištěno, že přístavba neovlivní krajinný ráz v lokalitě. Odbor životního prostředí souhlasí s pokračováním společného územního a stavebního řízení.

Do okruhu účastníků územního řízení byli v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona vymezeni:

- dle § 85 odst.1 písm.a) žadatel - Mgr. Květoslava Haltmarová, Kozlov 60, 588 21 Kozlov a Ing. František Haltmar, Vysočanská 550, 190 00 Praha který je účastníkem řízení dle § 27 odst. písm. a) správního řádu,
- dle § 85 odst.1 písm. b) Obec Újezd pod Troskami, Obec Mladějov, které je účastníkem řízení dle § 27 odst.1 písm. a) správního řádu, neboť pro společenství práv a povinnosti s žadatelem vyplývajících z ustanovení § 18 odst.1 stavebního zákona s přihlédnutím k ustanovení § 5 stavebního zákona se i na obec vztahuje rozhodnutí o umístění navrhované stavby,
- dle § 85 odst.2 písm. a) je Mgr. Květoslava Haltmarová, Kozlov 60, 588 21 Kozlov a Ing. František Haltmar, Vysočanská 550, 190 00 Praha vlastníkem pozemku a stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn,
- dle § 85 odst.2 písm.b) stavebního zákona Sklopísek Střeleč, a. s., Radoslav Holec, Ing. Jaromír Houžvička, Českomoravská stavební spořitelna, a.s., jako osoby jejichž

vlastnické právo k sousedním stavbám a sousedním pozemkům a stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno tzn. jako vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich a dále vlastníci sítí technického vybavení jako staveb v sousedním pozemku. Vzhledem k umístění stavby, stanovení území dotčeného vlivy stavby a rozsahu, charakteru i budoucímu způsobu užívání stavby mohou být pouze práva těchto osob územním rozhodnutím přímo dotčena. Tito účastníci řízení jsou účastníky ve smyslu ustanovení § 27 odst.2 správního řádu.

Do okruhu účastníků stavebního řízení byli v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona vymezeni:

- dle § 109 odst.1 písm. a) stavebník Mgr. Květoslava Haltmarová a Ing. František Haltmar, Vysočanská 550, 190 00 Praha který je účastníkem dle § 27 odst.1 a) správního řádu
- dle § 109 odst. 1 písm. e) stavebního zákona Sklopísek Střeleč, a. s., Radoslav Holec, Ing. Jaromír Houžvička, Českomoravská stavební spořitelna, a.s., - vlastníci sousedních pozemků a staveb na nich (vlastníci sítí technického vybavení jako staveb v sousedním pozemku, na které je stavba napojována), Vzhledem k rozsahu, charakteru i budoucímu způsobu užívání stavby mohou být pouze práva těchto osob stavebním povolením přímo dotčena. Tito účastníci řízení jsou účastníky ve smyslu ustanovení § 27 odst.2 správního řádu.

Dle předloženého výpisu z katastru nemovitostí není vlastnické právo k pozemku dotčeného stavbou omezeno. Vzhledem k rozsahu stavby nemohou být dotčena práva osob, které mají jiná věcná práva k sousedním pozemkům. Sousední pozemky ani pozemek dotčený stavbou není zatížen žádným věcným břemenem. Žádný zvláštní předpis, v případě navrhované stavby, nepřiznává postavení účastníka řízení žádným dalším osobám.

Při posuzování předložených žádostí a následném vydání rozhodnutí vycházel stavební úřad z průběhu a výsledků jednotlivých kroků činěných v rámci řízení a následujících doložených podkladů řízení:

- plná moc – zmocnění Ing. Oto Seidlera ze dne 7.4.2009,
- smlouva o právu provést stavbu ze dne 9.1.2011,
- potvrzení včetně podepsané situace od firmy SKLOPÍSEK STŘELEČ, a.s. ze dne 8.12.2010,
- potvrzení včetně podepsané situace od paní Aleny Jakubcové ze dne 8.12.2010,
- potvrzení včetně podepsané situace od paní Hany Šebkové ze dne 8.12.2010,
- sdělení obce Újezd pod Troskami ze dne 8.12.2010,
- posudek evidenční číslo: 9138/10 radonového indexu,
- vyjádření obecní úřad Újezd pod Troskami ze dne 20.4.2009,
- Česká republika – Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice závazné stanovisko č.j. 4249/02696-ÚP/2009-1420 ze dne 26.6.2009,
- vyjádření Telefonica O2 a.s. č.j.: 65228/09/CHK/000 ze dne 3.6.2009,
- vyjádření RWE Distribuční služby zn.:2266/09/131 ze dne 21.04.2009,
- vyjádření ČEZ Distribuce a.s. zn.1021828078 ze dne 21.4.2009,
- prohlášení Ing. Oto Seidler,
- vyjádření Městského úřadu Jičín, odbor územního plánování a rozvoje města zn. MuJc/2010/12424/UP/Liu ze dne 7.7.2010,
- vyjádření Městského úřadu Jičín, odbor životního prostředí ze dne 5.1.2011,
- vyjádření Městského úřadu Jičín, odbor životního prostředí ze dne 8.6.2016,
- sdělení ČEZ ICT Services, a.s. zn. 0200388154 ze dne 03.12.2015,
- vyjádření Česká telekomunikační infrastruktura CETIN č.j.: 750671/15m ze dne 3.12.2015,
- sdělení ČEZ Distribuce a.s. zn.0100500447 ze dne 03.12.2015,
- závazné stanovisko MěÚ Jičín odboru ŽP č.j. MuJc/2015/32666/ZP/ŠiM/2 ze dne 17.12.2015,



- sdělení Městského úřadu Jičín, oddělení státní památkové péče zn. MuJc/2011/SPP/Bau ze dne 7.1.2011,
- stanovisko Obvodní báňský úřad v Trutnově n.zn. 727/11/09/1/Ko/Lá ze dne 16.3.2011, ve kterém je uvedeno: „Obvodní báňský úřad v Trutnově, pracoviště Hradec Králové se záměrem přístavby a se stavebními úpravami stavby domu č.p. 60 v Hrdoňovicích souhlasí za předpokladu, že budou realizovány podle předložené dokumentace, tj. že nebudou zasahovat do stanoveného dobývacího prostoru Střeleč“,
- stanovisko Obvodního báňského úřadu zn. SBR 14789/2016/OBÚ-09/1 ze dne 9.5.2016, ve kterém se odkazuje na stanovisko n.zn. 727/11/09/1/Ko/Lá ze dne 16.3.2011 a dále vyslovil souhlas s vydáním stavebního povolení pokud přístavba se stavebními úpravami stavby domu č.p. 60 v Hrdoňovicích nebudou zasahovat do stanoveného dobývacího prostoru Střeleč.
- stanovisko Obvodního báňského úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického zn. SBS 27719/2016/OBÚ-09/1 ze dne 29.8.2016.

Stavební úřad v provedeném společném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost o vydání územního rozhodnutí z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona, přičemž zjistil:

- a) Pro obec Újezd pod Troskami byl schválen územní plán sídelního útvaru (dále jen ÚPSÚ Újezd pod Troskami) obecním zastupitelstvem obce dne 30.3.1998 s účinností obecně závazné vyhlášky ode dne 18.12.1998. Jediná provedená změna – „Změna I. ÚPSÚ Újezd pod Troskami“ byla schválena dne 19.9.2005 s účinností obecně závazné vyhlášky ode dne 6.10.2005. Dle územního plánu obce Újezd pod Troskami je z grafické části zřejmé, že do dobývacího prostoru, CHLÚ může zasahovat poměrně malá část parcely p.č.310/3 v k.ú. Střeleč, ale nikoliv posuzovaná přístavba; **posuzovaná stavba tedy do dobývacího prostoru v žádném případě ani svou nejmenší částí nezasahuje**

Pro obec Mladějov byl schválen obecním zastupitelstvem obce Mladějov dne 30.5.2006 územní plán obce Mladějov (dále jen ÚPO Mladějov), obecně závazná vyhláška obce Mladějov o závazné části tohoto územního plánu nabyla účinnosti dne 15.6.2006. Změna č.1 ÚPO Mladějov byla vydána dne 7.12.2010 a nabyla účinnosti dne 23.12.2010. Dle územního plánu obce Mladějov je z grafické části zřejmé, že do dobývacího prostoru, CHLÚ, může zasahovat poměrně malá část parcely p.č.310/3 v k.ú. Střeleč, ale nikoliv posuzovaná přístavba; **posuzovaná stavba tedy do dobývacího prostoru v žádném případě ani svou nejmenší částí nezasahuje.**

Stavební úřad na základě uvedeného dle odůvodnění na straně 6 v bodě 2) tohoto rozhodnutí došel k závěru, že stavba je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací.

- b) Navrhovaná stavba je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými technickými požadavky na využívání území.
- c) Navrhovaná stavba je také v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
- d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů Stavebník prokázal předložením výše citovaných stanovisek dotčených orgánů. Stavebník k žádosti doložil smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene na pozemky dotčené stavbou. Z uvedeného se tedy dá předpokládat, že navrhovaná stavba je také v souladu s požadavky na ochranu práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými technickými požadavky na využívání území dle vyhl.č. 501/2006 Sb. v platném znění:

Umístění stavby je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a to příslušných ustanovení vyhl.č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, která byla s účinností od 26.8.2009 novelizována vyhláškou č 269/2009Sb. V souladu s ustanovením § 1 odst.2 citované vyhlášky se při vymezování pozemků a umístování staveb na nich použije část třetí a čtvrtá citované vyhlášky. Pokud se týká konkrétních požadavků na využití území, stanoví ustanovení §

20 odst.1 vyhl.č. 501/2006 Sb. v platném znění , že v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území je obecným požadavkem na vymezení území a umístování staveb takové vymezení území a umístování staveb, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území. Z této obecné zásady pro umístování staveb pak vycházejí další právní ustanovení tohoto právního předpisu. Stavební pozemek je vymezen v souladu s ustanovením § 20 odst.4 vyhl.č. 501/2006 Sb. a svými vlastnosti, velikostí , polohou a plošným a prostorovým uspořádáním i základovými poměry umožňuje umístění, realizaci a užívání navrhované nástavby a dopraveně je napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Umístění stavby vyhovuje také ustanovení § 23 citované vyhlášky v němž jsou stanoveny obecné požadavky na umístování staveb. Stavba je napojena na stávající veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Tato stávající komunikace pak vyhovuje také pro přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Stávající připojení stavby na pozemní komunikaci vyhovuje bezpečnému užívání stavby i bezpečnému a plynulému provozu na přilehlé komunikaci. Stavba je umístěna tak, že žádná její část nepřesahuje na sousední pozemek. Rozsah a uspořádání staveniště pak vyhovuje také ustanovení § 24 vyhl.č. 501/2006 Sb. v platném znění Podle ustanovení § 25 odst.1 vyhl.č. 501/2006 Sb. v platném znění vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické, životního prostředí, hygienické, veterinární, ochrany povrchových a podzemních vod, požární ochrany, bezpečnosti, civilní ochrany, prevence závažných havárií, požadavky na denní osvětlení a oslunění a na zachování kvality prostředí. Odstupy musí dále umožňovat údržbu staveb a užívání prostoru mezi stavbami pro technická či jiná vybavení a činnosti, např. technickou infrastrukturu. Splnění požadavků urbanistických, architektonických, životního prostředí a hygienických stavebník prokázal předloženou dokumentací a souladem stavby s ÚPNSÚ obce Újezd pod Troskami a obce Mladějov dále kladnými stanovisky dotčených orgánů – stanoviskem MěÚ Jičín odboru ŽP. Vzhledem ke stávající kapacitě, účelu užívání stavby a jejím umístění realizací stavby nebude narušena stávající kvalita prostředí ani hodnota daného území.

Soulad s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Stavba je napojena na stávající kapacitně vyhovující komunikaci i přípojky inženýrských sítí. Stavba nevyžaduje žádné další nároky na napojení na další sítě technického vybavení.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:

Stavebník prokázal předložením již výše uvedených stanovisek dotčených orgánů.

Stavební úřad dále přezkoumal předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona a zjistil:

- a) Projektová dokumentace je zpracována v souladu s územně plánovací dokumentací a s podmínkami územního rozhodnutí.
- b) Projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a jsou v ní v odpovídající míře řešeny jednotlivé obecné požadavky na výstavbu dle vyhl.č. 268/2009 Sb: v platném znění:
  - § 6 odst. 4 a 6:

Povrchové vody budou likvidovány stávajícím způsobem - dešťové ze střech a ploch se se vzhledem k propustnému podloží vsakují na pozemku stavebníka.
  - § 8:

Stavba je navržena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochrana proti hluku, bezpečnost při užívání, úspora energie a tepelná ochrana

Dle údajů projektové dokumentace stavbou nebudou vznikat žádné emise, které by měly negativní vliv na životní prostředí, a stavba tak splňuje výše uvedené požadavky při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby. Výrobky,

materiály a konstrukce navržené a použité pro stavbu zaručují, že stavba splní požadavky podle výše uvedených požadavků.

- § 9:

Dle údajů projektové dokumentace je stavba navržena v souladu s normovými hodnotami tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání při řádně prováděné běžné údržbě, nemohly způsobit náhlé nebo postupné zřícení, popřípadě jiné destruktivní poškození kterékoliv její části nebo přilehlé stavby, nepřipustné přetvoření nebo kmitání konstrukce, které může narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části. Stavební konstrukce a stavební prvky jsou navrženy v souladu s normovými hodnotami tak, aby po dobu plánované životnosti stavby vyhověly požadovanému účelu a odolaly všem účinkům zatížení a nepříznivým vlivům prostředí, a to i předvídatelným mimořádným zatížením, která se mohou běžně vyskytnout při provádění i užívání stavby.

- § 10:

Stavba je navržena, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, zdravé životní podmínky jejích uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí zejména následkem

- a) uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny,
  - b) přítomnosti nebezpečných částic v ovzduší,
  - c) uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících,
  - d) nepříznivých účinků elektromagnetického záření,
  - e) znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy,
  - f) nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře,
  - g) nevhodného nakládání s odpady,
  - h) výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb,
  - i) nedostatečných tepelně izolačních a zvukoizolačních vlastností podle charakteru užívaných místností,
  - j) nevhodných světelně technických vlastností.
- c) Je zajištěn příjezd ke stavbě, pro řádné užívání stavby není třeba vybudování technického, případně jiného vybavení.
- d) Předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.
- e) Stavební úřad také zkoumal se zabýval i účinky budoucího užívání stavby.

Stavební úřad projednal předloženou žádost o vydání územního rozhodnutí a žádost o stavební povolení s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím umístěním, uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### **Poučení účastníků:**

**Proti rozhodnutí o umístění stavby (I. podmiňující výrok) se mohou účastníci územního řízení (účastníci řízení dle § 85 stavebního zákona) odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu.**

**Proti stavebnímu povolení (II. navazující výrok) se mohou účastníci stavebního řízení (účastníci řízení dle § 109 stavebního zákona) odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Krajskému**

úřadu Královéhradeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

**Dle § 140 odst.7 správního řádu má rozhodnutí o umístění stavby (rozhodnutí s podmiňujícím výrokem) vůči stavebnímu povolení (rozhodnutí s navazujícím výrokem) odkladný účinek.**

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník obdržel jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po nabytí právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci pro umístění stavby stavebníkovi, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu. Stavebníkovi zašle jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovvi stavby, pokud není stavebníkem.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky od nabytí právní moci. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Stavebník je podle § 22 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči povinen již od doby přípravy stavby oznámit Archeologickému ústavu V.V.I Praha 1 Letenská 4 stavební záměr a umožnit mu, nebo oprávněné organizaci, provést archeologický výzkum. Pro skutečné provedení tohoto výzkumu oznámí stavebník oprávněné organizaci začátek zemních prací s předstihem alespoň pěti pracovních dnů. Nejbližší územně oprávněnou organizací je Regionální muzeum a galerie v Jičíně, Valdštejnovo náměstí 1 (kontakt Mgr. Radek Novák, 493 532 204, 608 212 881, 731 083 326, [archeolog@muzeumhry.cz](mailto:archeolog@muzeumhry.cz)).

Při provádění stavby je nutno ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, věnovat důslednou pozornost ochraně živočichů ve všech vývojových stádiích, jejich sídel a biotopu. Stavební úřad proto upozorňuje na povinnost součinnosti s orgány ochrany přírody (ochrana rorýse obecného a obdobně i netopýrů) dle ustanovení § 65 zákona 114/1992 Sb., podle něhož „*orgán státní správy, vydávající rozhodnutí podle zvláštních předpisů, jimž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, tak činí jen po dohodě s orgánem ochrany přírody, není-li v zákoně předepsán jiný postup.*“ V případě nezohlednění těchto zájmů ochrany přírody je Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) oprávněna omezit nebo zakázat činnost, která by mohla vést ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje rorýse obecného nebo netopýrů, a to i v průběhu provádění stavby. Protože rorýs obecný je na základě § 48 zákona 114/1992 Sb., přílohy III. vyhl. č. 395/1992 Sb., zařazen mezi zvláště chráněné druhy, nesmí se bez udělení výjimky ze zákona v době jeho hnízdění, tzn. od 20.4. do 10.8. provádět zateplování domů, případně dalších stavebních úprav (opravy střech, fasád apod.), kde tyto ptáci hnízdí.

Proto je nutné před realizací stavby vejít v jednání s odborem životního prostředí MěÚ Jičín (případná povinnost zajištění náhradních hnízdních možností). Upozorňujeme, že po projednání podmínek ochrany rorýse obecného jsou náklady zcela minimální, kdežto zastavení stavby probíhající v nevhodnou dobu by pro investora mohlo být již velmi problematické.

(otisk úředního razítka)

Ing. Otto Zákoucký  
vedoucí stavebního úřadu

**Tento návrh výroku rozhodnutí musí být vyvěšen po dobu 15 dnů.**  
**Patnáctý den po vyvěšení na úřední desce je dnem doručení.**

Úřední deska MěÚ Jičín, veřejně vyvěšeno dne:	.....	20.12.2016
Úřední deska MěÚ Jičín, sejmuto dne:	.....	
Úřední deska MěÚ Jičín, elektronicky vyvěšeno dne:	.....	20.12.2016
Úřední deska MěÚ Jičín, elektronicky sejmuto dne:	.....	
Úřední deska OÚ Újezd pod Troskami, veřejně vyvěšeno dne:	.....	
Úřední deska OÚ Újezd pod Troskami, sejmuto dne:	.....	
Úřední deska OÚ Újezd pod Troskami, elektr. vyvěšeno dne:	.....	
Úřední deska OÚ Újezd pod Troskami, elektr. sejmuto dne:	.....	
Úřední deska OÚ Mladějov, veřejně vyvěšeno dne:	.....	
Úřední deska OÚ Mladějov, sejmuto dne:	.....	
Úřední deska OÚ Mladějov, elektronicky vyvěšeno dne:	.....	
Úřední deska OÚ Mladějov, elektronicky sejmuto dne:	.....	

**Vyhláška s potvrzením o vyvěšení bude obratem vrácena stavebnímu úřadu.**  
**Podpis a razítko orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí návrhu výroku rozhodnutí:**

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 300,- Kč byl zaplacen.

**Obdrží:*****Žadatel (doručenka)***

Ing. Oto Seidler, Bedřichov č.p. 94, 543 51 Špindlerův Mlýn

***Obec (doručenky, datové schránky):***

Obec Újezd pod Troskami, IDDS: szhasvd

Obec Mladějov, IDDS: z4aa7dt

***Ostatní účastníci územního řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona, kterým se rozhodnutí doručuje dle § 92 odst.3 stavebního zákona veřejnou vyhláškou:***

Sklopísek Střeleč, a. s., IDDS: a96vrk5

Ing. Jaromír Houžvička, doručovací adresa náměstí Míru č.p. 219, 507 43 Sobotka

Radoslav Holec, Hrdoňovice č.p. 67, Újezd pod Troskami, 512 63 Rovensko pod Troskami

Českomoravská stavební spořitelna, a.s., IDDS: ukmjqq2

***Ostatní účastníci stavebního řízení (doručenky, datové schránky):***

Sklopísek Střeleč, a. s., IDDS: a96vrk5

Ing. Jaromír Houžvička, doručovací adresa náměstí Míru č.p. 219, 507 43 Sobotka

Radoslav Holec, Hrdoňovice č.p. 67, Újezd pod Troskami, 512 63 Rovensko pod Troskami

Českomoravská stavební spořitelna, a.s., IDDS: ukmjqq2

***Dotčené orgány (vnitřní pošta MěÚ, datové schránky)***

Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí č.p. 18, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín

Obvodní báňský úřad, IDDS: rn6aas6

***Veřejnou vyhlášku k vyvěšení obdrží (doručenky, datové schránky):***

Obecní úřad Mladějov, IDDS: z4aa7dt

Obecní úřad Újezd pod Troskami, IDDS: szhasvd