

ODESÍLATEL:

RNDr. Alena Vopálková
Ředitelka odboru zvláštní územní
ochrany přírody a krajiny
Vršovická 65
100 10 P r a h a 10

ADRESÁT:

Dle rozdělovníku

V Praze dne
Č.j.:

12. února 2014
18076/ENV/13
606/620/13

Věc:

P R O T O K O L

**o schválení Plánu péče o Chráněnou krajinnou oblast Český ráj
na období 2014 – 2023 a vypořádání připomínek**

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy ochrany přírody v České republice, příslušný podle ustanovení § 79 odst. 3 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), projednalo návrh Plánu péče o Chráněnou krajinnou oblast Český ráj (dále jen „CHKO Český ráj“) zpracovaný na období 2014 - 2023. Ministerstvo životního prostředí jej v souladu s ustanovením § 38 odst. 4) zákona tímto

S C H V A L U J E .

Při projednání plánu péče bylo postupováno podle § 38 odst. 2, odst. 3 a odst. 4 zákona. Součástí tohoto protokolu je i vyhodnocení připomínek vznesených k návrhu Plánu péče o CHKO Český ráj. Předložený Plán péče o CHKO Český ráj na období 2014 – 2023 se tímto stává, ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 zákona, odborným a koncepčním dokumentem ochrany přírody, který na základě údajů o dosavadním vývoji a současném stavu CHKO Český ráj navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětů ochrany přírody a krajiny v CHKO Český ráj. Plán péče je uložen na Ministerstvu životního prostředí, v Ústředním seznamu ochrany přírody, na Správě CHKO Český ráj, na dotčených obcích a Krajském úřadě Královéhradeckého kraje. Schválením pozbývá platnosti Plán péče o CHKO Český ráj schválený na období 2004 – 2013.

RNDr. Alena Vopálková

ředitelka odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny

Příloha:

1. Vyhodnocení připomínkového řízení k návrhu Plánu péče - tabulka
2. Plán péče o CHKO Český ráj na období 2014 – 2023 (CD)

Rozdělovník na doručenkou (příloha 1 a 2)

- 1) Město Dolní Bousov, Náměstí T.G. Masaryka 1, 294 04 Dolní Bousov
- 2) Město Mnichovo Hradiště, Masarykovo náměstí 1, 295 01 Mnichovo Hradiště
- 3) Město Sobotka, Boleslavská 440, 507 43 Sobotka
- 4) Město Turnov, Antonína Dvořáka 335, 511 22 Turnov
- 5) Město Železný Brod, Nám. 3. Května 1, 468 22 Železný Brod
- 6) Obec Boseň, Boseň 45, 295 01 Mnichovo Hradiště
- 7) Obec Bozkov, Bozkov 270, 512 13 Bozkov
- 8) Obec Brada – Rybníček, Brada - Rybníček 30, 506 01 Jičín
- 9) Obec Branžež, Branžež 33, 294 02 Kněžmost
- 10) Obec Březina, Březina 82, 294 11 Loukov u Mnichova Hradiště
- 11) Obec Dobšín, Dobšín 51, 294 04 Dolní Bousov
- 12) Obec Dolní Lochov, Dolní Lochov 2, 506 01 Jičín
- 13) Obec Frýdštejn, Frýdštejn 80, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou
- 14) Obec Holín, Holín 10, 506 01 Jičín
- 15) Obec Hrubá Skála, Hrubá Skála 37, 511 01 Turnov
- 16) Obec Chuchelna, Chuchelna 269, 513 01 Semily
- 17) Obec Jinolice, Jinolice 39, 506 01 Jičín
- 18) Obec Kacanovy, Kacanovy 51, 511 01 Turnov
- 19) Obec Karlovice, Karlovice 12, 511 01 Turnov
- 20) Obec Klokočí, Klokočí 65, 511 01 Turnov
- 21) Obec Kněžmost, Na Rynku 51, 294 02 Kněžmost
- 22) Obec Kněžnice, Kněžnice 123, 506 01 Jičín
- 23) Obec Koberovy, Koberovy 102, 468 22 Železný Brod
- 24) Obec Ktová, Ktová 62, 512 63 Rovensko pod Troskami
- 25) Obec Libošovice, Libošovice 104, 507 44 Libošovice
- 26) Obec Libuň, Libuň 27, 507 15 Libuň
- 27) Obec Líšný, Líšný 60, 468 22 Železný Brod
- 28) Obec Loučky, Loučky 34, 511 01 Turnov
- 29) Obec Malá Skála, Malá Skála 122, 468 22 Železný Brod
- 30) Obec Mírová pod Kozákovem, Mírová pod Kozákovem 36, 511 01 Turnov
- 31) Obec Mladějov, Mladějov 45, 507 45 Mladějov
- 32) Obec Modřišice, Modřišice 11, 511 01 Turnov
- 33) Obec Olešnice, Olešnice 63, 511 01 Turnov
- 34) Obec Osek, Osek 25, 507 43 Sobotka
- 35) Obec Podůlší, Podůlší 90, 506 01 Jičín
- 36) Obec Radostná pod Kozákovem, Lestkov 77, 512 63 Rovensko pod Troskami
- 37) Obec Rakousy, Rakousy 34, 511 01 Turnov
- 38) Obec Troskovice, Troskovice 6, 512 63 Rovensko pod Troskami

Ministerstvo životního prostředí

- 39) Obec Újezd pod Troskami, Újezd pod Troskami 29, 512 63 Rovensko pod Troskami
- 40) Obec Všeň, Všeň 10, 512 65 Všeň
- 41) Obec Vyskeř, Vyskeř 50, 512 64 Vyskeř
- 42) Obec Zámostí – Blata, Zámostí-Blata 16, 506 01 Jičín
- 43) Obec Ždár, Ždár - Břehy 20, 294 11 Loukov u Mnichova Hradiště
- 44) Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
- 45) Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2
- 46) Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 47) Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106, 501 68, Hradec Králové

Rozdělovník na doručenkou (příloha 1)

- 48) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, odbor zvláštní ochrany přírody, oddělení CHKO, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov

Na vědomí na doručenkou (příloha 1 a 2 + listinná podoba schváleného plánu péče):

- 49) Správa CHKO Český ráj, Antonína Dvořáka 294, 511 01, Turnov
- 50) AOPK ČR, Ústřední seznam ochrany přírody, Kaplanova 1, 140 00 Praha 4 (příloha 1 a 2+ listinná podoba schváleného plánu péče)

Na vědomí na doručenkou (příloha 1 a 2):

- 51) Ministerstvo životního prostředí, OVSS V, Tř. 1. máje 26, 460 07, Liberec 1

Vyhodnocení připomínkového řízení k návrhu plánu péče o CHKO Český ráj na období 2014 – 2023

Návrh plánu péče rozeslán do připomínkového řízení dne: 2. 10. 2013

Lhůta pro sdělení připomínek: do 31. 10. 2013

Připomínkující místo	Obsah připomínky	Stanovisko MŽP
Liberecký kraj	<p>Kap.4.7. Nesouhlas s tvrzením, že největší provoz je na silnici I/35, není ničím podloženo.</p>	<p>ČÁSTEČNĚ AKCEPTOVÁNO slovo „největší“ bude nahrazeno slovem “značný”</p>
	<p>Kap.4.7. Upozornění na rozpor mezi tvrzením, že nejpříjemnější pro správu CHKO je vedení silnice R35 jižní variantou, přičemž právě tato varianta jako jediná ze tří navrhovaných prochází územím CHKO.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO text na str. 139 rozborů bude upraven tak, že věty: „Z pohledu Správy CHKO ... přes území CHKO“ a „Správa proto preferuje ... z jihu.“ budou vypuštěny. na st. 140 rozborů pak bude text upraven na znění: „Nejvýznamnější migrační bariérou jsou silnice I. třídy I/35 z Turnova do Jičína a rychlostní komunikace R10 z Mnichova Hradiště přes Turnov do Harrachova, po vybudování plánované rychlostní komunikace R35 se předpokládá zhoršení migrační prostupnosti v území.“ Stejný text bude rovněž doplněn do návrhové části do kapitoly 3. 7. Doprava a inženýrské sítě.</p>
	<p>Kap.4.7. Upozornění na nutnost respektovat PÚR 2008, kde byla v součinnosti MMR, MD a MŽP prostřednictvím územní studie vybrána nejvhodnější varianta vedení R35 - severní varianta, která by měla být následně zpracována do aktualizace ZÚR LK. V současnosti je již řešena technická studie k této variantě.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO text bude upraven, poslední věta na str. 139 rozborů bude ve znění: „Trasování rychlostní komunikace R35 bylo zpracováno v několika variantách, které řešila Územní studie koridoru kapacitní silnice R10/R35 Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (zpracoval Atelier T – plan v roce 2012).“ Výše provedené úpravy zajišťují soulad textu s PÚR a ZÚR.</p>

	<p>Kap.3.1 Doplnit zásadu: - „spolupracovat s orgány státní památkové péče při nastavování pravidel hospodaření“ - tuto větu doplnit i do jiných kapitol, kde je to opodstatněné z pohledu ochrany kulturních památek</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO VYSVĚTLENO Problematiku ochrany jednotlivých kulturních památek jako takových plán péče o CHKO neřeší, ale zabývá se především přírodními hodnotami a krajinou jako celkem. Zároveň není zřejmá vazba mezi lesním hospodařením a problematikou kulturních památek, proto byl text ponechán beze změn.</p>
	<p>Kap.3.6. Upravit opatření: - „aktivně spolupracovat s orgány památkové péče a chránit charakter dochované kvalitní tradiční historické architektury“ - spolupracovat na vymezení historicky, urbanisticky a architektonicky významných objektů v ÚAP a ÚP doplnit o: „s odbornou organizací státní památkové péče – Národním památkovým ústavem“</p>	<p>AKCEPTOVÁNO text bude upraven podle návrhu</p>
<p>Obce Malá Skála a Hrubá Skála</p>	<p>Příloha č.1 RS Nesouhlas se zákazem holých sečí v některých hospodářských souborech.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ, VYSVĚTLENO Text uvedený v RS není zákazem, ale doporučeným způsobem hospodaření, které umožní zachování přírodních hodnot lesních porostů. Text „vyloučení holosečí“ je uveden pouze v I. a II. zóně při obnově bukových porostů na exponovaných stanovištích, kde umístování holých sečí není žádoucí i z hlediska lesnického (např. nebezpečí vzniku eroze). Text bude upraven na „nevyužívat holých sečí, pokud jejich užití není žádoucí z důvodů ochrany přírody“</p>

	<p>Příloha č.1 RS Nesouhlas s nepovolením náseků v hospodářských souborech.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ, VYSVĚTLENO Text uvedený v RS je doporučeným způsobem hospodaření, které umožní zachování přírodních hodnot lesních porostů. Ve většině hospodářských souborů je použití náseků přímo uvedeno s výjimkou některých hospodářských souborů a při obnově bukových porostů, to však neznamena, že náseky není možné v odůvodněných případech realizovat. Text bude doplněn „v odůvodněných případech i náseky“</p>
	<p>Upozornění na potřebu přistupovat obezřetně k ponechávání doupných stromů a dřevní hmoty, které mohou ohrozit lidi. Řešením by byl vstup do lesa na vlastní nebezpečí, bez rozdílu kvalifikace použité pěšiny či cesty.</p>	<p>VYSVĚTLENO Vstup do lesa na vlastní nebezpečí vychází přímo z lesního zákona. Text o ponechání dřevní hmoty bude doplněn dle návrhu LČR „při respektování zásad ochrany lesa, bezpečnosti a ochrany zdraví a majetku“</p>
	<p>Nesouhlas s ponecháváním dřevní hmoty v porostech – nebezpečí požáru, neestetické, zetlívání probíhá pomalu. požadavek - doplnit ekonomické řešení tohoto problému.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ, VYSVĚTLENO text bude doplněn „...s využitím ekonomických nástrojů ochrany přírody.“ Dřevní hmota se ponechává na místě hlavně pro podporu saproxylického hmyzu (brouků), hub a mechů. Ležící a tlející dřevo představuje též úkryty pro řadu bezobratlých a obojživelníky. Ponechávání dřevní hmoty je důležité i z hlediska stálého přísunu živin do půdy pro růst stromů. Co se týče estetického hlediska, jde o subjektivní názor, samotné nebezpečí požáru souvisí spíše s neukázněností návštěvníků, neponechávání ležícího dřeva v lesních porostech požárům nezabrání.</p>

	<p>Nesouhlas s navyšováním MZD oproti vyhlášce č. 83/1996 Sb.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ, VYSVĚTLENO U listnatých porostních typů by mělo uvedené procento MZD zajistit zachování současného zastoupení stanovištně původních listnáčů, neboť jeho snížení by zhoršilo ekologickou stabilitu porostu. Pro porostní typy SM a BO bude uvedeno % MZD podle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 83/1996 Sb. s tím, že by nemělo dojít ke snížení aktuálního % MZD a zhoršení ekologické stability.</p> <p>Text bude upraven takto: V I. zóně (kde je četnější výskyt listnatých porostních typů) bude doplněno pro porostní typy SM a BO % MZD podle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 83/1996 Sb. Ve II. zóně (kde jsou jehličnaté porostní typy častější) bude uvedeno % MZD podle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 83/1996 Sb. a pro listnaté porostní typy bude doplněn text: „při obnově listnatých porostů zachovat % MZD ve stejné výši jako v obnovovaném porostu.“</p>
	<p>Nesouhlas s ponecháváním BR bez zásahů a omezení.</p>	<p>VYSVĚTLENO Ponechání BR bez omezení je uvedeno v I. a II. zóně v lesích ochranných na extrémních stanovištích s přirozeným výskytem BO (OZ, OY), kde je bříza významnou součástí přirozených společenstev. Na těchto stanovištích se nepočítá s cílenou výchovou, pokud by však probíhala, je možné břízu redukovat ve prospěch borovice lesní.</p> <p>Text bude upraven: „ponechání BR v místech, kde neutlačuje jiné MZD a BO.“</p>

	<p>Potřeba nízkého tvaru lesa na historicky tradičních výhledových místech.</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO, VYSVĚTLENO Problematika udržení tradičních výhledových míst nemá přímou vazbu na ochranu přírody a plán péče ji proto neřeší. Konkrétní požadavky na udržování nízkého lesa z důvodu viditelnosti na vyhlídkových místech je potřeba řešit dohodou s lesním hospodářem či vlastníkem lesa.</p>
	<p>PP nezmiňuje a neřeší stav pramenů v oblasti Sedmihorek, které by v současnosti potřebovaly zajistit ochranu a vhodnou péči (kamenné osazení apod.).</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO, VYSVĚTLENO Plán péče neřeší problematiku péče a údržby jednotlivých pramenů v CHKO. Požadavky na údržbu konkrétních pramenů je tedy potřeba řešit s vlastníkem pozemku či subjektem, který na něm hospodaří.</p>
	<p>Potřeba řešit neudržování lesních cest na Hruboskalsku, které jsou z velké části ve správě LČR s.p.</p>	<p>NEAKCEPTOVÁNO, VYSVĚTLENO Tato problematika se netýká ochrany přírody, a proto ji plán péče neřeší. Plán péče především navrhuje opatření na zachování a zlepšení stavu předmětu ochrany v CHKO, což není problematika údržby lesních cest, ta je věcí vlastníka (správce) pozemku, který by měl při užívání cestní sítě respektovat povinnosti vyplývající z lesního zákona. Jelikož orgán ochrany přírody tyto cesty nespravuje, nemůže ani poskytovat prostředky na jejich údržbu.</p>
	<p>Upozornění na nedostatek parkovišť pro potřeby návštěvníků CHKO.</p>	<p>VYSVĚTLENO tato problematika je zmíněna v rozborové části PP kap. 4.11 a 5, v návrhové části pak v kap.3.11. opatřením: - „podporovat výstavbu záchytných parkovišť se sociálním zařízením a k tomu příslušejícího zázemí včetně kyvadlové dopravy.“</p>

	Potřeba řešit vysoké stavy strak a sojek a přemnožené kočky domácí, které likvidují drobné živočichy (především ptactvo).	NEAKCEPTOVÁNO, VYSVĚTLENO Stavy uvedených druhů ptáků nejsou tak vysoké, aby je bylo nutno regulovat s ohledem na ochranu zvláště chráněných živočichů. Zdivočelé kočky lze regulovat podle zákona o myslivosti.
LČR s.p.	Kap. 2.6. u opatření: - „zajistit likvidaci invazních a expanzivních druhů“ - doplnit: „na náklady ochrany přírody“	AKCEPTOVÁNO text bude doplněn „...s využitím ekonomických nástrojů ochrany přírody.“
	Kap. 2.8. upravit opatření : - „ prosazovat podporovat zlepšování druhové, prostorové a věkové struktury lesních porostů, ponechávání části mrtvého dřeva a starých a doupných stromů v lesních porostech pro druhy s vazbou na tato stanoviště, po dohodě se správcem lesa a při dodržení pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví a životů a ochrany majetku (viz kap. 3.1.)“	AKCEPTOVÁNO text bude upraven
	Kap. 2.11. upravit opatření: - v lesních biocentrech stanovit vhodný způsob lesního hospodaření a při zpracování LHP (LHO) uplatňovat podporovat požadavky na udržení či zlepšení jejich ekologické stability, (přednostně v MZCHÚ včetně těch, v nichž lesní společenstva nejsou předmětem ochrany např. NPP Kozákov) – viz kap. 3.1.	AKCEPTOVÁNO text bude upraven
	Kap. 3.1. I.zóna: „Je třeba ponechávat doupné stromy a výstavky (zejména listnaté) a ponechávat část dřevní hmoty různých dimenzí k přirozenému rozpadu“ - doplnit: „tam kde je to technologicky možné, výstavky následně dotěžit před jejich rozpadem“.	NEAKCEPTOVÁNO, VYSVĚTLENO Výstavky (především ty osluněné) jsou místem vývoje řady ohrožených druhů hmyzu. Jejich význam přitom stoupá se stářím stromu (vznik dutin, různé fáze odumírání až rozpadu). Dutiny také představují vhodný úkryt pro netopýry a hnízdní možnosti pro ptactvo. Ponechávání rozpadající se dřevní hmoty je významné z hlediska podpory saproxylického hmyzu (brouků), hub a mechů. Ležící a tlející dřevo představuje též úkryty pro řadu bezobratlých a obojživelníků. Ponechávání dřevní hmoty je důležité i z hlediska stálého přísunu živin do půdy pro růst stromů.

	<p>Kap. 3.1. II.zóna: „Postupně navyšovat podíl MZD (stanovištně původní dřeviny v rozsahu alespoň cca 40-60%) s dlouhodobým cílem přirozené druhové skladby.“ - lze akceptovat jen v případě, finanční podpory.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO text bude doplněn „...s využitím ekonomických nástrojů ochrany přírody.“</p>
	<p>Kap.3.1. Podporované aktivity les.hospodářství: - „změny druhové skladby spočívající v odstraňování geograficky nepůvodních druhů (zejména borovice vejmutovky)“- nesouhlas s paušálním odstraňováním úspěšně rostoucích druhů dřevin, pokud by tím vznikly vícenáklady na vrub LČR či došlo k snížení zakmenění pod zákonem stanovenou mez</p>	<p>AKCEPTOVÁNO snížení zakmenění pod zákonem stanovenou mez se nepředpokládá text bude doplněn „...s využitím ekonomických nástrojů ochrany přírody.“</p>
	<p>Kap.3.1. u opatření: - „ponechávat ve spolupráci s lesním provozem jednotlivé stromy nebo skupiny stanovištně původních dřevin jako trvalé výstavky do úplného rozpadu (přednostně ochranné lesy, staré bukové, dubové a borové porosty)“ - „vyhledávat a ve spolupráci s vlastníky lesa chránit doupné stromy, zlomy a padlé kmeny v porostech...“ doplnit: „při respektování zásad ochrany lesa, bezpečnosti a ochrany zdraví a majetku“ - totéž se týká požadavků v RS péče o les, např. „ponechávat jednotlivé souše, zlomy listnáčů a JD“</p>	<p>AKCEPTOVÁNO text bude upraven podle návrhu</p>

	<p>Příloha č.1.RS Nesouhlas s navýšením MZD ve většině CHS, oproti vyhlášce č. 83/1996 Sb.</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ, VYSVĚTLENO U listnatých porostních typů by mělo uvedené procento MZD zajistit zachování současného zastoupení stanovištně původních listnáčů, neboť jeho snížení by zhoršilo ekologickou stabilitu porostu. Pro porostní typy SM a BO bude uvedeno % MZD podle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 83/1996 Sb. s tím, že by nemělo dojít ke snížení aktuálního % MZD a zhoršení ekologické stability.</p> <p>Text bude upraven takto: V I. zóně (kde je čtenější výskyt listnatých porostních typů) bude doplněno pro porostní typy SM a BO % MZD podle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 83/1996 Sb. Ve II. zóně (kde jsou jehličnaté porostní typy častější) bude uvedeno % MZD podle přílohy č. 3 k vyhlášce č. 83/1996 Sb. a pro listnaté porostní typy bude doplněn text: „při obnově listnatých porostů zachovat % MZD ve stejné výši jako v obnovovaném porostu“.</p>
	<p>Příloha č.1.RS Vypustit pasáž: „používat sadební materiál místních ekotypů“ – požadavek nad rámec předpisů o lesích, možný nedostatek sadebního materiálu</p>	<p>AKCEPTOVÁNO ČÁSTEČNĚ Text bude upraven: „přednostně používat sadební materiál místních ekotypů“</p>
	<p>Příloha č.1.RS HS 01, I. a II.zóna, borové porosty - „ponechání BR bez omezení rozsahu“ upravit na: „ponechání BR v místech, kde neutlačuje jiné MZD a BO“</p>	<p>AKCEPTOVÁNO text bude upraven podle návrhu</p>
	<p>Příloha č.1.RS HS 12, I.zóna - požadavek na doplnění násečného způsobu hospodaření u borových porostů</p>	<p>AKCEPTOVÁNO text bude doplněn podle návrhu</p>
	<p>Příloha č.1.RS HS 23, 41, 43 II.zóna a HS 40 I.zóna - požadavek na doplnění násečného způsobu hospodaření u bukových porostů</p>	<p>AKCEPTOVÁNO Text bude doplněn „v odůvodněných případech i náseky“</p>